

1º Reunión Ordinaria de Escuela de Ciencia y Tecnología

27 de febrero de 2019/ Acta N° 1/19

En San Martín, sede Miguelete de la Escuela de Ciencia y Tecnología, a los 27 días del mes de febrero de 2019 entre 16:00 y 18: 21 horas se llevó a cabo la primera reunión del Consejo de Escuela, presidida por el Decano de la Escuela el Dr. Federico Golmar y con la asistencia de los Consejeros Docentes, Dr. Daniel De Florian, Dra. Claudia Abeledo, Dr. Dante Chialvo, Dr. Juan Pablo Borgna, Ing. Nicolas Alvarez, Dra. Ana Gabriela Leyva, y el Dr. Federico Biafore. La Consejera No Docente, Sra. Claudia Chaban, Consejera Estudiantil, Srta. Julieta Trabuchi , Otros participantes: Dra. Elida Hermida, Sra. Silvia Di Julio, Dra. Diana Rubio, Dra. Alejandra Golman, Dr. Francisco Parisi, Ing. Jorge Sinderman, Dr. Salvador Gil, Lic. Ignacio Fenoy, Lic. Valentina Sanchez, Mg. Stella Maris Muñoz, Sra. Patricia Ilarri, Srta. Ana Zabala, Lic. Hugo Negrin, Ing, Gabriel Sanca, Ing. Guillermo Lamura, Lic. Diana Mielnicki, Sr. Rafael Farfán, Srta. Jorgelina Cardozo.

Temas tratados:

1. Lectura y aprobación del acta 10-18, se lee y se da por aprobada el acta.

2. Nuevas fechas de llamados a exámenes finales durante el año.

El Dr. Golmar expone que el tema ya se había tratado informalmente en la última reunión de consejo y en ese sentido es necesario plantearlo ante el consejo para buscar una alternativa viable. Le da la palabra a los estudiantes con el fin de que expongan el problema concreto y una alternativa factible, sobre la que se pueda trabajar.

La consejera Julita Trabuchi comenta que algunos estudiantes se acercaron a los consejeros con la inquietud de abrir más llamados a exámenes, argumentando que las fechas de las mesas de exámenes suelen ser muy cercanas y en ese sentido la apertura de más mesas de examen podría ser una opción concreta.

El Dr. Juan Pablo Borgna objeta que la propuesta de aumentar la cantidad de mesas de exámenes en el mismo tiempo puede ser contraproducente y hay experiencias en otras universidades que demuestran que no soluciona el problema de fondo. Agrega que una posibilidad sería poner más tiempo entre mesa y mesa.

El Dr. Dante Chialvo destaca que el tema es muy importante y vale la pena discutirlo pero que la solución debería ser más operativa en términos tecnológicos, por ejemplo una plataforma que permita acceder al perfil de cada estudiante para saber el caso particular y de esa manera optimizar la información.

La Dra. Elida Hermida comenta que si bien la idea de implementar la app o cualquier otra plataforma es innovadora, el espacio para que los estudiantes se acerquen y tengan un trato personalizado está funcionando y tiene por objetivo conocer el panorama de los estudiantes para analizar cómo se les ayuda a transitar la vida universitaria.

El Dr. Dante Chialvo expone que es necesario cuantificar la información relacionado con las materias y la situación académicas de los estudiantes y poder buscar soluciones sobre cifras concretas.

El Dr. Daniel de Florian expone que aumentar las mesas de exámenes tampoco es una solución que le parezca idónea, ya que el problema tiene muchas dimensiones y no se resuelve con una sola

[Handwritten signatures in blue ink, including 'Lad', 'JPB', 'DCh', and 'DF']

[Handwritten signatures in blue ink, including 'DCh', 'DF', and 'JTB']

propuesta, propone implementar materias promocionales, y pone en consideración hacer un análisis más fino para llevar a cabo un conjunto de medidas.

El Dr. Dante Chialvo le solicita a la Secretaria Académica, Elida Hermida que exponga cuales y cuantas materias se pueden rendir libre.

La Dra. Elida Hermida comenta que no estaba instalado en la escuela la figura de materias libres, pero se instaló una modalidad para los recursantes porque los docentes así lo pidieron atento que en el caso que tuviera que rendirla libre necesitará proyectos de cátedra consolidados en los que se está trabajando a partir de este cuatrimestre, que incluye no solo el programa de contenidos mínimos, sino también cada una de las unidades, la idea es que sea viable para el estudiante. Concluye expresando que a su consideración se debería poder rendir libre.

La Dra. Elida Hermida expone que se realizó una prueba piloto en economía (3 estudiantes), seguridad e higiene (4 estudiantes) y ambiental (3 estudiantes) los estudiantes que cursaron y no aprobaron el práctico rindieron libre, ahora se está sistematizando la experiencia.

El estudiante Rafael Farfán manifiesta que una alternativa puede ser separar las fechas de llamados, para que haya más tiempo.

El Dr. Daniel De Florian comenta que se debería hacer un jubileo durante seis meses, a pesar de que hay que tomar una gran cantidad de medidas pero podría ser una forma de empezar.

El Dr. Dante Chialvo expresa que puede llevarse un sistema libre para rendir como comentaba el Dr. Daniel De Florian con el fin de probar si funciona y agrega como propuesta hacer una comisión durante dos meses para presentar una propuesta concreta.

La Dra. Elida Hermida manifiesta que este trabajo se viene haciendo desde el año pasado con los directores de carrera buscando una solución al problema, así mismo el jubileo se está llevando adelante, ya que se trabajó en las comisiones curriculares.

El Dr. Dante Chialvo plantea que no está en conocimiento de las iniciativas que menciona la Secretaria Académica. Al respecto solicita se brinde toda la información relevante sobre el tema al Consejo, para que este pueda cumplir con sus funciones en forma apropiada, dado que es un tema que aparece recurrentemente en las reuniones traídos por los estudiantes. También expresa su inconformidad porque las atribuciones de los consejeros no han sido respetadas por la secretaria.

La Sra. Silvia Di Julio expone que cualquier mesa de examen que se abra perjudica porque tampoco hay aulas disponibles. Por lo cual las fechas de octubre y mayo tienen horarios a contra turno si se pone en otra fecha va a ser igual.

El Dr. Francisco Parisi comenta que la semana pasada se tomaron exámenes. Por lo cual es necesario tener en cuenta cuál es la cifra de estudiantes que asistieron dentro del análisis que se realice.

El Dr. Daniel de Florian agrega que cualquiera que sea la solución encontrada vaya acompañada de una campaña de difusión para que los alumnos tengan claridad de las modificaciones.

El Decano Federico Golmar Propone que se analicen los puntos consensuados y enumerados a continuación en una reunión a parte donde estén presentes los directores de carrera, la Secretaria Académica y los consejeros de escuela para que en la Próxima reunión de Consejo se exponga una propuesta más sólida teniendo en cuenta lo discutido.

Los puntos a considerar son:



1. Jubileo para rendir en un plazo de 12 meses/ exámenes libres.
2. Modificar las fechas para que queden más separadas / analizar si es viable sumar una fecha.
3. Que haya al menos una materia por cuatrimestre que sea promocional.
4. Clases de consulta previas a los exámenes / formalizar en el SIU.
5. Sacar correlatividades que no sean indispensable por contenidos.
6. Información de cuantas personas se presentaron a la última fecha examen.

El consejo no aprueba ninguna de las propuestas expuestas, pero da lugar a la reunión planteada por el Decano con el fin de analizar los puntos descriptos anteriormente.

3. Análisis de la situación de estudiantes que se encuentran en el tramo final de la carrera

Es una propuesta planteada por el Dr. Daniel de Florian y el Dr. Dante Chialvo, se trata de buscar los datos de estudiantes que ahora están trabajando en sus respectivas ramas sin título profesional, es decir estudiantes que les falta pocas materias para recibirse y trabajan en la profesión. En ese sentido lo que solicitan es tener acceso a la información concreta para saber cuántos son los casos concernientes a la escuela y de ese modo buscarles alguna opción.

El Dr. Dante Chialvo comenta que esta propuesta se pone en consideración teniendo en cuenta que en el último consejo se abordó superficialmente y se reconoció como una problemática en el sector académico.

El decano Federico Golmar comparte información relacionada con alumnos que han cursado más de 32 materias en las diferentes carreras de la escuela.

El Dr. Dante Chialvo solicita le sean facilitadas las cifras expuestas por el Dr. Golmar.

El Dr. Francisco Parisi explica que este es un tema estructural que existe y repercute sobre la visión de la escuela y en esa línea hay que abordarlo, por lo cual le parece relevante sea expuesto en el consejo de escuela.

La Lic. Diana Mielnicki comenta que las becas PEFI son positivas por que se presentan al final de la carrera convirtiéndose en un mecanismo para que los alumnos lleven a cabo la práctica dentro de la UNSAM.

El Dr. Dante Chialvo comenta que la propuesta concreta es el acceso a la información de estos estudiantes que tienen la mayoría de las materias aprobadas y que trabajan en empresas para posteriormente ponerse en contacto y crear instancias donde se pueda evaluar una manera alternativa y la vez formal para considerar el caso particular. Enfatiza que en esta primera etapa lo que se está solicitado es la aprobación del consejo para acceder a la información y el seguimiento de estos casos.

El consejo aprueba la información precisada para el respectivo seguimiento de estos casos

Finaliza 18:21 h

Decano:

Dr. Federico Golmar

Consejeros Docentes Titulares:

Dr. Daniel de Florian

Golmar

Parisi

Mielnicki

Chialvo

Florian

[Signature]

[Signature]

[Signature]

Dr. Federico Biafore

Dra. María Claudia Abeledo

Dr. Dante Chialvo

Consejeros Docentes suplentes

Ing. Nicolas Alvarez

Dra. Valentina Martin

Dra. Gabriela Leyva

Lic. Juan Pablo Borgna

Consejeros no docentes

Sra. Claudia Chaban

Consejeros no docentes suplentes

Sr. Eduardo Pallone

Consejeros Estudiantiles titulares

Elizabeth Anabel Giménez

Debora Edith Zarate

Consejeros Estudiantiles suplentes

Julieta Trabuchi

Tomas Duplatt